

## Tilsynsrapport Plejecenter

### Uanmeldt tilsyn hos Sommersted plejecenter, 2017

#### 1. Fakta om tilsynet

Nedenfor præsenteres tilsynssted samt tilsynets datagrundlag og metoder kort.

<b>Plejecentrets navn og adresse</b>
Sommersted Plejecenter, Kirkevej 6, 6560 Sommersted.
<b>Leder</b>
Lis Birthe Sørensen
<b>Dato og tidspunkt for tilsynsbesøg</b>
d. 12.07.2017 kl. 11:30 – 14:30
<b>Datagrundlag</b>
Ved tilsynet er det planlagt, at der skal foretages stikprøver i forhold til 2 borgere. Tilsynet omfatter 2 borgere med forskellig plejetyngde samt journal gennemgang på 5 tilfældige borgere på plejecenteret. Dataindsamlingen er foretaget ved gennemgang af borgernes pleje- og omsorgsjournal, observation af borgeren og dennes hjem samt interview/samtale med henholdsvis borgere og medarbejdere. De 2 borgere har givet tilsagn om at deltage i tilsynet. Tilsynet har gennemført interview med 2 medarbejdere (samme antal som borgere) samt leder af plejecenteret.
<b>Tilsynsførende</b>
Kvalitets- og velfærdsteknologikonsulent, Lene Bjørn Jensen

#### 2. Samlet tilsynsresultat for Sommersted plejecenter

Tilsynet har gennemført et uanmeldt tilsyn hos Sommersted Plejecenter. På baggrund af det indsamlede datamateriale og den efterfølgende analyse heraf, har tilsynsførende Lene Bjørn Jensen vurderet Sommersted Plejecenter til at være godkendt ved det uanmeldte tilsyn.

Resultatet præsenteres nedenfor.

<b>Samlet vurdering</b>	
<b>x</b>	<b>Godkendt</b> Dette betyder, at den leverede hjælp og det skriftlige arbejdsgrundlag er vurderet til at leve op til såvel lovgivningens krav, kommunens kvalitetsstandarder, øvrige interne beslutninger og værdier samt almene sundhedsfaglige standarder.
	<b>Godkendt med mangler</b> Dette betyder, at dele af den leverede ydelse og/eller det skriftlige arbejdsgrundlag har mangler eller er utilfredsstillende, vurderet ud fra lovgivningens krav, kommunens kvalitetsstandarder, øvrige interne beslutninger og værdier samt almene sundhedsfaglige

	standarder.
	<p><b>Alvorlige fejl og mangler</b></p> <p>Dette betyder, at dele af den leverede ydelse og/eller det skriftlige arbejdsgrundlag har alvorlige fejl og/eller mangler, vurderet ud fra lovgivningens krav, kommunens kvalitetsstandarder, øvrige interne beslutninger og værdier samt almene sundhedsfaglige standarder. Manglerne er af et sådan omfang eller af en sådan karakter, at der er tale om kritisable forhold for en eller flere borgere og fordrer hurtig / øjeblikkelig handling.</p>

Det ovennævnte vurderingsresultat er baseret på de principper, der er udarbejdet i forbindelse med gennemførelse af tilsyn på ældreområdet i Haderslev Kommune (Tilsynspolitik 2015).

## 2.1 Begrundelse for tilsynsresultat

Den overordnede vurdering begrundes nedenfor.

<b>Styrker</b>	
Beskrivelse af de punkter, hvor den leverede ydelse og/eller det skriftlige arbejdsgrundlag lever op til tilsynet.	Medarbejdere og leder fortæller hvordan de sikrer at borgeren lever et værdigt liv. De fortæller samtidig hvordan de udnytter borgernes ressourcer og udfordrede dem. Medarbejderne gav god indsigt ind i hvordan man dokumenterede de forskellige ting. Ved gennemgang af journaler havde ikke alle borgere en rehabiliteringsplan og livshistorie, men jeg er også af den forståelse at der tilstedehold arbejdes henimod dette og at dette er at finde inden for kort tid, på alle borgere. Borgerne var glade og tilfredse med plejecenteret, de gav udtryk for at have frihed til at være sig selv med mulighed for at socialisere efter behov. Begge borgere mindes, blandt andet, indflytningsamtalerne, hvor de blev spurgt ind til deres levede liv/ deres livshistorie, som er en af indsatserne igangsat af værdighedsmilliarden. Lederen redegjorde for flere tiltag, som var undervejs ift. værdighedsmilliarden og fremviste en plan for implementeringen heraf.
<b>Mangler</b>	
Beskrivelse af de punkter, hvor den leverede ydelse og/eller det skriftlige arbejdsgrundlag ikke lever op til tilsynet	
<b>Alvorlige fejl og mangler</b>	
Beskrivelse af de punkter, hvor den leverede ydelse og/eller det skriftlige arbejdsgrundlag har alvorlige fejl og/eller mangler, vurderet ud fra lovgivningens krav, kommunens kvalitetsstandarder, øvrige interne beslutninger og værdier samt almene sundhedsfaglige standarder. Manglerne er af	

et sådan omfang eller af en sådan karakter, at der er tale om kritisable forhold for en eller flere borgere og fordrer hurtig / øjeblikkelig handling.	
--	--

## 2.2 Tilsynets overordnede bemærkninger og anbefalinger

Tilsynet giver anledning til følgende bemærkninger og anbefalinger ift. leverandørens fremadrettede udvikling.

Bemærkninger	Anbefalinger
Der er ikke dokumenteret indsatser der tager udgangspunkt i livshistorien.	At det bliver dokumenteret hvilke indsatser borgeren har, som tager udgangspunkt i deres livshistorie.

## 2.3 Oversigt over tilsynsresultater for de enkelte mål og indikatorer

Mål og Indikatorer	Godkendt	Godkendt med mangler	Alvorlige fejl og mangler	Beskrivelse og vurdering
<b>Mål 1: Borgers mulighed for at leve et værdigt liv</b>				
<b>Indikator 1.1</b>	x			Borgers mulighed for at leve et værdigt liv blev af både leder og medarbejdere koblet på arbejdet med livshistorien. Herigennem kan man sikre at borgeren kan opretholde nogle rutiner fra før og man høre på borgerens forventninger og ønsker til deres fremtidige liv på plejecenteret. En af medarbejderne fortalte om det at "prøve at sætte sig i borgerens sted". Begge medarbejdere kom med gode eksempler på det at sikre at borgeren lever et værdigt liv. Både ledere og medarbejdere fortalte hvordan de holdt team møder og hvordan de prøvede at komme hos de borgere man var kontaktperson hos, så ofte som muligt, som et led i at sikre sammenhæng i borgernes hverdag.
Mål og Indikatorer	Godkendt	Godkendt med mang-	Alvorlige fejl og mang-	Beskrivelse og vurdering

		ler	ler	
<b>Mål 2: Borgerinddragelse og anvendelse af borgers ressourcer i det omfang, det er muligt</b>				
<b>Indikator 2.1</b>		X		<p>Borgerne sætter pris på at gøre det de kan selv: " jeg fik vist hvor skraldespandene var og så kan jeg jo selv gå ud med det". Begge borgere gav udtryk for at udføre de ting de var i stand til og satte pris på at gøre det. Det var min klare forståelse at borgerne følte de kunne bibeholde nogle af egne vaner/rutiner efter indflytning på plejehjemmet.</p> <p>Medarbejderne fortæller at de blandt andet, anvender det at "argumentere" for hvorfor en borger skal gøre noget, med det formål at inddrage dem mere i opgaverne. Lederen fortæller hvordan de kører rehabiliteringsforløb på plejecenteret f.eks. hvis nogle af borgerne har et ønske om at opnå noget specifikt.</p>
<b>Mål og Indikatorer</b>		<b>Godkendt</b>	<b>Godkendt med mangler</b>	<b>Alvorlige fejl og mangler</b>
<b>Mål 3: Kvaliteten af hjælpen</b>				
<b>Indikator 3.1</b>		X		<p>Lejlighederne var fint rene og ryddelige, fællesarealer var hyggelige og havde en god atmosfære.</p> <p>De borgere jeg talte med og observerede på mit besøg på plejecenteret fremstod også rene og velplejede. Medarbejderne fortalte hvordan de gjorder når der var en aftale eller en rutine hos den enkelte borger, der var nødvendigt at bryde. Begge medarbejdere følte sig klædt på til de opgaver de blev sat til og viste hvor de kunne gå hen, hvis de skulle være i tvivl.</p> <p>Lederen giver udtryk for at der overvejes hvilken medarbejder der skal hvorhen, afhængig af de opgaver der er. Samtidig fortæller lederen om den oplæringsproces af nyansatte og ferieafløserne, de har etableret.</p> <p>Begge borgere viste hvem deres kontaktperson var.</p> <p>Lederen fortæller at der er ansat 3 ernæringsassistenter ift. måltider og</p>

					giver et godt indblik i håndteringen af småtspisende. Her fortæller en medarbejder også hvordan hun bruger forskellige metoder til at få borgerne til at spise.
<b>Mål og Indikatorer</b>		<b>Godkendt</b>	<b>Godkendt med mangler</b>	<b>Alvorlige fejl og mangler</b>	<b>Beskrivelse og vurdering</b>
<b>Mål 4: Dokumentation er opdateret, tilstrækkelig og fyldestgørende</b>					
<b>Indikator 4.1</b>		<b>X</b>			<p>Lederen gennemgår hver enkelt borgers journal på daglig basis og hvis der er hængepartier ift. dokumentationen, er det noget hun formidler videre i de teammøder der afholdes de forskellige steder. Begge medarbejdere havde følelsen af at det de dokumenterede, blev læst og brugt.</p> <p>På 3 ud af 5 journaler var der ikke dokumentation på at borger deltog i nogle af de planlagte aktiviteter, plejecenteret tilbød.</p> <p>Der var ikke dokumenteret nogen indsatser i de 5 journaler, der tog udgangspunkt i borgernes livshistorie.- Der er udarbejdet en plan for indsatserne. Fra 1. august- 2017 og frem vil plejecenteret have fokus på at få italesat og dokumenteret indsatserne.</p> <p>hos 1 borger var der ikke dokumenteret livshistorie.</p>
<b>Mål og Indikatorer</b>		<b>Godkendt</b>	<b>Godkendt med mangler</b>	<b>Alvorlige fejl og mangler</b>	<b>Beskrivelse og vurdering</b>
<b>Mål 5: Borgers muligheder for at deltage i relevante aktiviteter</b>					
<b>Indikator</b>		<b>X</b>			Både ledere og medarbejdere fortalte om de mange aktiviteter der var

<b>5.1</b>					på stedet. Lederen gav udtryk for gerne at ville have flere aktiviteter til mændene. Der var også god brug af frivillige, som f.eks. vennekredsen. Begge borgere brugte de tilbud der var på centeret i større eller mindre grad. Begge nævnte bussen, som værende et af de tilbud de havde gjort brug af. Den ene borger kunne godt ønske sig en aktivitet hvor man "lavede noget" f.eks. strik/sy m.m. hvor hun mente der var noget ude i byen, men at hun ikke kunne komme derhen. Hun fortalte endvidere at hun godt viste plejecenteret ikke kunne udbyde alt. Begge medarbejdere fandt også selv på aktiviteter f.eks. gå en tur med borgeren, lægge neglelak mv.
<b>Mål og Indikatorer</b>		<b>God-kendt</b>	<b>God-kendt med mangler</b>	<b>Alvorlige fejl og mangler</b>	<b>Beskrivelse og vurdering</b>
<b>Mål 6: Borgers udbytte af de tiltag der er igangsat vha. værdighedsmilliarden i 2016 og 2017</b>					
<b>Indikator 6.1</b>		<b>X</b>			Lederen fortæller om flere af de tiltag der er igangsat igennem værdighedsmilliarden samt fortæller og viser hvad hun gør for at implementeringen af disse, er optimal. Her nævnes livshistorien via indflytningssamtaler, klippekortet og den værdige død. Medarbejderne er også bevidste om at livshistorien er vigtig. Det er også noget borgerne nævner ift. indflytningssamtalen: "hun ville gerne lære mig bedre at kende."